



جامعة حضرموت  
نيابة الدراسات العليا



ISSN : 2707 - 86655

EISSN : 2707 - 8663

# مجلة المهرة للعلوم الإنسانية

تصدرها كلية التربية - المهرة

مجلة علمية محكمة نصف سنوية

- « كتاب التبيان بما يتعلق بمعيار الميزان للعلامة شهاب الدين الطنبداوي الزبيدي ( ٥٩٤٨ )
- « لغة عُمان في القرآن وأثرها في معنى الآية
- « أبنية الفعل الماضي المُجرّد في ديوان مدينة الغد لعبد الله البردوني دراسةً جماليةً صرفيةً
- « المفارقة السردية في روايات غازي القصيبي مقارنة سيميائية
- « صراع الهويات في الرواية العمانية المعاصرة (رواية سجين الزرقة نموذجاً)
- « الأنساق الثقافية في "تويتز" - دراسة في ضوء النقد الثقافي- نماذج مختارة من حساب "صغير العنزي"
- « الصورة الشعرية في ديوان «أنت أبهى» للشاعر محمد الأمين محمد الهادي
- « البنية السردية في قصيدة (مقيم وذاهب) لابن خفاجة
- « تجليات الموقف النقدي في الخطاب الشعري عند أبي العلاء المعري، اللزوميات نموذجاً
- « تداخل الأصوات في قصيدة اليوميات في الشعر العربي الحديث مقارنة أسلوبية
- « توظيف القناع في القصة القصيرة جداً (ما لن تقوله شهرزاد) لفاطمة وهيدي نموذجاً
- « المقطع وطبيعته في الدرس العربي قديماً وحديثاً
- « درجة معرفة وتوظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية
- « درجة استخدام الحاسوب في التدريس بمدارس المرحلة الأساسية بالمهرة من وجهة نظر المعلمين واتجاهاتهم نحوه.

مجلة  
المهرة  
للعلوم الإنسانية



# مجلة المهرة للعلوم الإنسانية

مجلة علمية محكمة نصف سنوية  
تصدر عن كلية التربية - المهرة  
تهتم بنشر الأبحاث والدراسات في العلوم الإنسانية  
العدد الرابع عشر - يونيو - 2023م



حقوق الطبع محفوظة لمجلة المهرة للعلوم الإنسانية

**المشرف العام**  
د. عادل كرامة معيلي

**رئيس التحرير**  
أ.د. محمد علي جبران

**مدير التحرير**  
أ.د. أمين عبد الله اليزيدي

**سكرتير التحرير**  
د. هلال محمد علي السفيناني

**التدقيق اللغوي**  
أ.د. عبدالكريم حسين علي رعدان

**التدقيق باللغة الإنجليزية**  
د. فاطمة أحمد عبد الله باسراحيل

## الهيئة العلمية والاستشارية للمجلة

م	الاسم	البلد	التخصص
1	أ.د. عبدالقادر رباعي	الأردن	أدب ونقد
2	أ.د. عبد الحميد سيف الحسامي	السعودية- الملك خالد	أدب ونقد حديث
3	أ.د. هادي سالم الصبان	اليمن- حضرموت	تربية رياضية
4	أ.د. عامر فائل محمد	عمان- جامعة الشرقية	لغة ونحو
5	أ.د. هيثم عبد الحميد خزنة	تركيا – جامعة إسطنبول صباح الدين زعيم	فقه وأصوله
6	أ.د. رياض فرج بن عبدات	اليمن- سيئون	فقه مقارن
7	أ.د. الخضر عبد الله حنشل	اليمن - عدن	حقوق
8	أ.د. أحمد صالح قطران	السعودية - الملك خالد	أصول فقه
9	أ.د. داوود عبد الملك الحدابي	ماليزيا- الجامعة الإسلامية	مناهج وطرائق التدريس
10	أ.د. شرف أحمد الشهاري	اليمن- الأندلس	أصول التربية
11	أ.د. محمد أحمد غالب العامري	اليمن- سبأ	أدب ونقد قديم
12	أ.د. عبد الكريم مصلح البحلة	اليمن- ذمار	لسانيات عربية
13	أ.د. حسن عبيد الفضلي	اليمن- حضرموت	لغة إنجليزية
14	أ.د. جهاد الغرام	كندا- Pearson Vue	الإعلام والعلوم السياسية
15	أ.د. سالم أحمد بافطوم	اليمن – جامعة المهرة	علم النفس التربوي
16	الهادي بن علي العيادي	تونس- كلية العلوم الإنسانية والاجتماعي	اللغة العربية وحضارتها

الترقيم الدولي:

ISSN:2707-8655

EISSN: 2707-8663

الرقم المحلي للمجلة:

1564 للعام 2020م

إيميل : [mjh@hu.edu.ye](mailto:mjh@hu.edu.ye) - [almahrajh@gmail.com](mailto:almahrajh@gmail.com)

تلفون- واتس: 009677713851060 - 00967774244170 - 00967772717308

## قواعد النشر:

- تصدر مجلة (المهرة) للعلوم الإنسانية عن كلية التربية- المهرة- وفقاً للقواعد الآتية:
- تطبع البحوث المرسله وتقدم للنشر على برنامج (Microsoft Word) ويتم تنسيق الورقة على قياس (A4)، بأبعاد 2.5 من جميع الاتجاهات، وفقاً للآتي:
1. في البحوث المكتوبة باللغة العربية: خط (Arabic Transparent) بحجم (14) للمتن، و(12) للهوامش، وحجم (16) للعناوين الرئيسية و(14) للعناوين الفرعية بخط أسود عريض (بولد)، والمسافة بين الأسطر يجب أن لا تقل عن (1.5)، وحجم الخط (12) عادي للجداول والأشكال.
  2. في البحوث المكتوبة باللغة الإنجليزية: خط (Times New Roman) حجم (12) للمتن وبحجم (10) للهوامش، والعناوين الرئيسية بحجم (14) بخط أسود عريض (بولد)، والمسافة بين الأسطر يجب أن لا تقل عن (1.5)، وحجم الخط (11) عادي للجداول والأشكال التوضيحية.
  3. يسلم الباحث ملخصين للبحث: أحدهما باللغة العربية، والآخر باللغة الإنجليزية، على ألا تتجاوز كلمات كل واحد منهما عن (200) كلمة، ويحتوي على كلمات مفتاحية لا تزيد عن ست كلمات، كما يحتوي على فحوى النتائج التي توصل إليها البحث.
  4. تنشر المجلة مجاناً لأعضاء هيئة التدريس بالكلية، ويدفع الباحث من أعضاء هيئة التدريس بجامعة حضرموت (15000) خمسة عشر ألف ريال، فيما يدفع الباحث من داخل اليمن (25000) خمسة وعشرين ألف ريال، ويدفع الباحث من خارج اليمن (50) خمسين دولاراً أمريكياً.
  5. يفضل ألا تزيد صفحات البحث عن (25) صفحة، وفي حالة الزيادة يدفع ألف ريال يعني عن كل صفحة زائدة.
  6. تسدد الرسوم على حساب المجلة رقم (254126515) في صرافة العمقي.

## التوثيق:

يشار إلى المصادر والمراجع على هيئة هوامش مرقمة أسفل الصفحة، تعتمد فيها الأصول المتعارف عليها، وترتب المراجع في قائمة المراجع بالتسلسل، وذلك بعد مراعاة ترتيب المراجع ألف بائياً في القائمة حسب اسم المؤلف وفقاً للآتي:

1. البحوث والمقالات المنشورة في الدوريات والمجلات: يكتب اسم الباحث (الباحثين) بدءاً باسم العائلة، "عنوان البحث"، اسم الدورية، رقم المجلد، رقم العدد، أرقام الصفحات، سنة النشر.
2. الكتب: اسم المؤلف (المؤلفين) بدءاً باسم العائلة، عنوان الكتاب، اسم الناشر، سنة النشر.

3. الرسائل العلمية: اسم صاحب الرسالة بدءًا باسم العائلة، "عنوان الرسالة"، يذكر رسالة ماجستير أودكتوراه، اسم الجامعة، السنة.
  4. النشرات والإحصائيات الصادرة عن جهة رسمية: اسم الجهة، عنوان التقرير، المدينة، أرقام الصفحات، سنة النشر.
  5. إذا كان المرجع موقعًا إلكترونيًا: اسم المؤلف بدءًا باسم العائلة، عنوان الموضوع، سنة النشر، الرابط الإلكتروني وتاريخ آخر زيارة للرابط.
  6. المستلقات: اسم الباحث (الباحثين) بدءًا باسم العائلة، "عنوان البحث"، اسم الدورية، رقم المجلد، رقم العدد، أرقام الصفحات، سنة النشر.
  7. وقائع المؤتمر: اسم الباحث (الباحثين) بدءًا باسم العائلة، عنوان البحث، اسم المؤتمر، رقم المجلد، أرقام الصفحات، سنة النشر.
  8. في حالة أن يكون التوثيق في المتن فيكون على النحو الآتي: (اللقب، عام النشر، الصفحة)
  9. ترفق قائمة بالمصادر مرتبة هجائياً متضمنة المعلومات الأساسية: المؤلف، المرجع، تاريخ النشر، بلد النشر، رقم الطبعة.
- يمنح الباحث نسخة من العدد الذي يتضمن بحثه، كما يمنح كاتب المناقشات والمراجعات والتقارير وملخصات الجامعة نسخة من العدد الذي يتضمن مشاركتهم.
- المرفقات المطلوبة مع البحث:**
1. رسالة موجهة من الباحث إلى رئيس هيئة التحرير تتضمن رغبته في نشر بحثه في المجلة ويحدّد فيها التخصص الدقيق للبحث.
  2. تعهد خطي من الباحث بأن بحثه لم ينشر، أو لم يقدم للنشر في دورية أخرى، وأنه ليس فصلاً أو جزءاً من كتاب منشور.
  3. نسخة من البحث بصيغة وورد وأخرى بصيغة بي دي إف.
  4. سيرة ذاتية مختصرة للباحث تتضمن: اسمه الرباعي، ومكان عمله، ودرجته الأكاديمية، وتخصصه الدقيق، إضافة إلى بريده الإلكتروني ورقم هاتفه الثابت والنقال ورقم هاتف الواتس اب.
  5. نسخة كاملة من أداة جمع البيانات (الاستبانة أو غيرها)، إذا لم تكن قد وردت في صلب البحث أو في ملاحظته.



## درجة معرفة وتوظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية

د. سعاد محمد ناجي البدجي (\*)

### ملخص:

هدفت الدراسة إلى تحديد درجة معرفة وتوظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية، وتكونت عينة الدراسة من (29) معلماً ومعلمةً من معلمي الاجتماعيات، ولتحقيق الهدف من الدراسة أعدت الباحثة استبانة لقياس معرفة المعلمين لمبادئ النظرية البنائية، وتكونت من عشرة فقرات، وبطاقة ملاحظة الأداء لقياس مدى توظيفهم لمبادئ النظرية البنائية، وتكونت من خمسة مجالات وهي (المعرفة السابقة للمتعلمين أساس في عملية التعلم، تعلم الاجتماعيات عملية بنائية نشطة، يحدث التعلم عندما يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية، تعلم الاجتماعيات مرتبطة بحياة التلاميذ، عملية التعلم تتم عبر الحوار الاجتماعي).

وقد أظهرت الدراسة:

1. أن معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية كانت بدرجة كبيرة في حين لم تظهر فروق دالة إحصائية في معرفتهم تعزى لمتغير (النوع الاجتماعي، والمؤهل الدراسي).
  2. أن توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية كانت متوسطة، ولم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية في توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع، في حين ظهرت فروق دالة تعزى لمتغير المؤهل الدراسي.
- الكلمات المفتاحية: توظيف، معلمي الاجتماعيات، مبادئ النظرية البنائية.

## Degree of Knowledge and Utilization of the Principles of Constructivist Theory by Social Studies Teachers

### Abstract:

The study aimed to determine the degree of knowledge and utilization of the principles of constructivist theory by social studies teachers. The study sample consisted of (29) male and female social studies teachers. To achieve the goal of the

(\*) أستاذ المناهج وطرائق التدريس بجامعة إقليم سبأ. [Dr.SAlbdgi@usr.ac](mailto:Dr.SAlbdgi@usr.ac)

study, the researcher designed a questionnaire consisting of ten items to measure the teachers' knowledge of the principles of constructivist theory. In addition, a performance note card was used to measure the degree of their utilization of the principles of the constructivist theory. The questionnaire consisted of five domains (learners' preceding knowledge is a foundation of the learning process, learning social studies is an active constructive process, learning occurs when there is a change in the individual's cognitive construct, learning social studies is linked to the lives of students, learning process takes place through social dialogue.)

The study showed the following:

1. Social studies teachers' knowledge of constructivist principles was significant, while there were no statistically significant differences in their knowledge of constructivist principles attributable to the gender and academic qualification variables.

2. The utilization of the principles of the constructivist theory by social studies teachers was average. There are no statistically significant differences in the utilization of the principles of constructivist theory by social studies teachers attributed to the gender variable, while there are significant differences attributed to the academic qualification variable.

**Keywords:** Utilization - Social Studies Teachers - Constructivist Theory Principles

#### مقدمة:

فرض التقدم والتطور العلمي والتكنولوجي المعاصر وما صاحبه من انفجار معرفي في مختلف المجالات تحديات كبيرة ومتنوعة في مجال التربية والتعليم، فظهرت الأفكار المتصلة بالتربية الحديثة وأصبحت معظم الدول تتأهل للانخراط أو مجارة المجتمعات المتقدمة، إذ حاولت الابتعاد عن التدريس التقليدي المتمثل في التلقين والحفظ وهي طرق لا تواكب التغييرات الحاصلة؛ لذا فالنظرة الحديثة جعلت المتعلم هو الركيزة الأساسية في العملية التعليمية، وذلك لإعداده فرداً قادراً على التعامل والتفاعل مع المتغيرات الحاصلة وإكسابه مهارات التفكير.

وبذا ظهرت العديد من النظريات التي اهتمت بالتعليم وبتفسير آلية النمو المعرفي، وقد صنفت النظريات إلى نظريات تهتم بالسلوك الظاهر للمتعلم وهي النظريات السلوكية، والنظريات التي تهتم بدراسة العمليات العقلية التي تحدث داخل عقل المتعلم وهي النظريات المعرفية، بالنسبة للنظريات

السلوكية يرى أنصارها أن العملية التعليمية تحدث نتيجة مؤثرات خارجية تؤدي إلى استجابات، والتعلم وفق هذه النظرية يعنى بتعديل سلوك الفرد، ومنها نظرية (سكنر وبافلوف وثورندايك) ونظرية (جانبيه) في حين أن النظريات المعرفية تهتم بالبنية المعرفية لدى الفرد، ولم تركز على السلوك الظاهري، ومن هذه النظريات النظرية البنائية التي عرفت التعلم بأنه: عملية نشطة لبناء المعرفة، وهي الربط بين المعرفة الجديدة بالمعرفة السابقة، وترى أن اكتساب المعرفة تعد عملية بنائية يتم من خلال آليات التنظيم الذاتي (التمثيل والمواءمة) (زيتون، 1992، 47).

والنظرية البنائية ليست طريقة في التدريس، وإنما هي ثقافة تربوية مبنية على الاعتقاد بأن المتعلمين يبنون المعرفة ويفسرونها بطريقتهم، من خلال التفاعل مع الظواهر الطبيعية ومع الآخرين من حولهم (Windschitl, 1999p752). ولذا فعلى المعلم- وفق النظرية البنائية- أن يتقبل أفكار المتعلم ومعتقداته، وتشجيعه على الاستقصاء والاندماج في الحوار مع بعضهم ومع المعلم، وتدعيم التعلم التعاوني، ودمج المتعلمين في مواقف حقيقية، وتهيئة الفرصة للطلبة لبناء معرفة جديدة، وهذا يسهم في تنمية قدراتهم على التفكير (زيتون، زيتون، 2003: 181-182).

وكون مادة الدراسات الاجتماعية من المواد التي تسعى إلى تنمية التفكير لدى المتعلمين؛ مما يسهم في مشاركتهم الفاعلة في مختلف مجالات الحياة، فإن معلم الدراسات الاجتماعية مطالب بتوظيف مبادئ النظرية البنائية، والتي تتم من خلال استخدام أسئلة المتعلمين وأفكارهم لقيادة الدرس، واستثارة تفكيرهم وخبراتهم، وتشجيعهم على اقتراح أسباب للإحداث وتقديم التنبؤات واختبار أفكارهم قبل تقديم المعلومات لهم.

وقد أظهرت العديد من الدراسات إيجابية ممارسة المعلمين لأفكار النظرية البنائية في تحقيق الأهداف المرجوة، ولذلك فالوصول إلى منافسة الدول المتقدمة يتطلب تبني النظرية البنائية نظراً لما لها من أثر في تنمية مهارات التفكير لدى الطلبة وتعميق قدراتهم وتكوين اتجاهات إيجابية نحو التعلم.

كما أوصت العديد من الدراسات بضرورة تدريب المعلمين على توظيف مبادئ النظرية البنائية كدراسة (الحارثي، 2017) ودراسة (حرز الله، 2016) ودراسة (عياش، والعبيسي، 2013) وفي ضوء ما تقدم فإنه ينبغي التعرف على أفكار المعلمين في الجوانب المختلفة لأن ذلك يؤثر على ممارستهم التدريسية وكيفية التعامل مع المتعلمين.

## مشكله الدراسة:

من الملاحظ زيادة الاهتمام في العقود الأخيرة بالمعلم وإعداده وتنمية مهاراته، وتركيز الدراسات السابقة على إلمام المعلم بكافة جوانب نظريات التعلم وتبنيها في عملية التعليم والتعلم، واختيار أفضل الاستراتيجيات لتحقيق أهداف الدرس، وتعد ممارسة أفكار النظرية البنائية من التطورات الحديثة في التدريس، إذ إن تطبيقها يعد أساساً لعملية التعليم والتعلم ويساعد في تحسين عملية التعلم، وقد تباينت نتائج الدراسات السابقة حول معرفة وممارسة المعلمين لمبادئ النظرية البنائية في مواد دراسية مختلفة فكانت ما بين ضعيفة كدراسة (الوهر، 2001) ومتوسطة كدراسة (الحارثي، 2017) ودراسة (المعمري والسعيد، 2014) وعالية كدراسة (حرز الله، 2016) ودراسة شوالي (2016) وجاءت هذه الدراسة لقياس مدى معرفة وتوظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية.

السؤال الرئيس: ما درجة معرفة وتوظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية؟ ويتفرع من

السؤال الأسئلة الآتية:

1. ما درجة معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية في التدريس؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي، والمؤهل الدراسي؟
3. ما درجة توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية في التدريس؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي والمؤهل الدراسي؟

## هدف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

- معرفة درجة معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية في التدريس.
- الكشف عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغيري: النوع الاجتماعي، المؤهل الدراسي..
- معرفة درجة توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية في التدريس.

■ الكشف عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي، والمؤهل الدراسي.

### أهمية الدراسة

- ستكشف عن مستوى معرفة وتوظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية.
- قد تشجع الدراسة الحالية على زيادة اطلاع المعلمين والتربويين على مبادئ النظرية البنائية، ومعرفة كيفية توظيفها في التدريس.
- قد تسهم الدراسة في تطوير خطة إعداد المعلمين وتدريبهم لرفع مستواهم وفق مبادئ النظرية البنائية.
- توفر الدراسة الحالية بطاقة ملاحظة وفق مبادئ النظرية البنائية التي ستساعد المشرفين التربويين ومصممي المناهج الدراسية على الاستفادة منها في تقييم أداء المعلمين.

### حدود الدراسة:

تحددت الدراسة بالحدود الآتية:

- الحدود الموضوعية: مبادئ النظرية البنائية.
- الحدود المكانية: جميع مدارس التعليم الأساسي بمحافظة مأرب (المدينة، والوادي).
- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2021 / 2022).
- الحدود البشرية: جميع معلمي ومعلمات الدراسات الاجتماعية بمحافظة مأرب (المدينة، والوادي).

### مصطلحات الدراسة:

**النظرية البنائية:** عرفها تافروفا وآخرون (Tafrova, and others, 2012:p184): بأنها أساس نظرية المعرفة تقوم على أساس أن الناس يقومون ببناء معارفهم وخبراتهم ومهاراتهم ومعلوماتهم واتجاهاتهم في العالم من خلال مرورهم بعدد من التجارب والخبرات وهي التي تبني المعرفة الجديدة على أساس المعرفة السابقة.

وعرفها (Savery & Duffy، 1995، 31) بأنها "نوع من التعلم الفعال يتم من خلال بعض استراتيجيات التدريس التي تهتم بنشاط المتعلم في معرفة ما يتعلمه".

**توظيف مبادئ النظرية البنائية:** ويقصد به الممارسات والإجراءات والأنشطة التي يقوم بها المعلم مع طلبته في غرفة الصف عند تدريسه لمواد الاجتماعيات بما يتضمن من تطبيق لمبادئ النظرية البنائية، وسيتم قياس توظيف مبادئ النظرية البنائية من خلال بطاقة الملاحظة الصفية من إعداد الباحثة.

**معلمي الاجتماعيات:** ويقصد بهم كل من يقوم بتدريس مواد الاجتماعيات (تاريخ، جغرافيا، التربية الوطنية) لطلبة التعليم الأساسي بمدينة مآرب.

### الإطار النظري:

**مفهوم النظرية البنائية:** عرفها المعجم الدولي للتربية بأنها "رؤية في نظرية التعلم ونمو الطفل قوامها أن الطفل يكون نشطاً في بناء أنماط التفكير لديه، نتيجة تفاعل قدراته الفطرية مع الخبرة" (زيتون، زيتون، 2003: 17).

وأورد الخليلي (1995: 256) تعريف واتزلويك (Watzlawik) الذي يعد أحد منظري البنائية المعاصرين أن البنائية تعرف بأنها "ذلك الموقف الفلسفي الذي يزعم أن ما تدعى بالحقيقة ما هي إلا بناء عقلي عند الذين يعتقدون أنهم تقصوها واكتشفوها. وتعبير آخر فإن الذي يصلون إليه ويسمون حقيقته ما هو إلا ابتداء يتم من قبلهم دون وعي بأنهم هم الذين ابتدعوه اعتقاداً منهم بأنه موجود بشكل مستقل عنهم وتصبح هذه الابتداعات (التصورات الذهنية) هي أساس نظرتهم إلى العالم من حولهم وتصرفاتهم إزاءه".

كما أشارت السليم (2004: 698) إلى تعريف كانيل (Cannela, 1994) للبنائية بأنه "علم المعرفة أو نظرية التعلم المعرفي التي تقدم شرحاً لطبيعة المعرفة وكيفية تعلمها، والتي تؤكد أن الأفراد يبنون فهمهم أو معرفتهم الجديدة من خلال التفاعل بين معرفتهم السابقة وبين الأفكار والأحداث والمناشط التي هم بصدد تعلمها".

من خلال التعاريف السابقة نجد أن النظرية البنائية تركز على بناء المعرفة الجديدة في ضوء الخبرات السابقة الموجودة لدى المتعلم، مع الأخذ بعين الاعتبار البيئة التي تحدث فيها عملية التعلم والتعليم، وتؤكد أن المتعلم يبني المعرفة بنفسه من خلال تفاعله المباشر مع مادة التعلم وربط المعلومات الجديدة بالمعلومات السابقة مما يحدث تغيرات في بنية الفرد المعرفية، ومنه تنطلق مبادئ النظرية البنائية.

## مبادئ النظرية البنائية:

ترتكز النظرية البنائية على عدد من المبادئ كما يأتي (زيتون، 2007، 44):

**1 -** معرفة المتعلم السابقة وهي محور الارتكاز في علمية التعلم، وذلك كون المتعلم يبني معرفته في ضوء خبراته السابقة.

يرى البنائيون بأن معرفة المتعلم القبليّة شرط أساسي لبناء المعنى؛ حيث إن التفاعل بين المعرفة الجديدة والمعرفة القبليّة يعتبر أهم مكونات التعلم ذي المعنى، وقد تكون المعرفة القبليّة جسراً موصلاً للمعرفة الجديدة، أو عائقاً للوصول إليها.

**2 -** التعلم عملية بنائية نشطة ومستمرة وغرضية التوجه: ويتضمن هذا المبدأ الآتي:

أ. التعلم عملية بنائية: وهذا يعني أن التعلم عبارة عن عملية إبداع مستمرة، يقوم بها المتعلم لتراكيب معرفية جديدة تنظم وتفسر خبراته مع معطيات العالم المحسوس، فالمتعلم يعيد تنظيم ما يمر به من خبرات كي يفهم بشكل أوسع وأشمل.

ب. التعلم عملية نشطة: فالمتعلم يبذل جهداً عقلياً للوصول لاكتشاف المعرفة بنفسه، وعندما يواجه مشكلة فإنه يقترح فروضاً معينة ويسعى لحلها حتى يصل إلى النتيجة.

ج. التعلم عملية غرضية التوجه: أي أن التعلم غرضي يسعى المتعلم من خلاله إلى تحقيق أغراض معينة تساهم في حل مشكلة ما، أو تجيب على أسئلة لديه، أو ترضي نزعة ذاتية لدية نحو تعلم موضوع معين.

**3 -** لا يحدث تعلم ما لم يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية؛ حيث يعاد تنظيم الأفكار والخبرات الموجودة لديه عند دخول معلومات جديدة: أي أن الخبرة التي يمر بها المتعلم لا تتوافق مع توقعاته، وبذلك تمنعه من تحصيل النتائج كما يريدتها. فعندما يتعرض المتعلم إلى تغير في بنيته المعرفية يقوم بالتكيف معها عن طريق إحداث تغيرات في التراكيب المعرفية في طورها أو يوسعها أو يبدها لتتواءم مع هذه التغيرات أو يهمل تلك التراكيب إذا لم تعد صالحة.

**4 -** أن التعلم يحدث على أفضل وجه عندما يواجه المتعلم مشكلة أو مواقف حقيقية: يؤكد البنائيون على أهمية أن تكون مهام التعلم ومشكلاته حقيقية، أي ذات علاقة بخبرات المتعلم الحياتية، فالتعلم القائم على أسلوب حل المشكلات يساعد المتعلمين على بناء معنى لما يتعلمونه

وينمي الثقة لديهم في قدراتهم على حل المشكلات، وبذلك يحس المتعلمون بمعنى لما يتعلمونه لعلاقته بحياتهم.

## 5- لا يبني التعلم بمعزل عن الآخرين، بل يبني من خلال التفاوض الاجتماعي مع

الآخرين: يرى البنائيون أن المتعلم لا يبني معرفته عن معطيات العالم التجريبي المحسوس من خلال أنشطة ذاتية فقط، والتي يكوّن من خلالها معاني خاصة في عقله، وإنما يتم ذلك من خلال مناقشة ما وصل إليه من معانٍ مع الآخرين، وذلك من خلال التفاوض والنقاش بينه وبينهم، وبذلك تتعدل هذه المعاني لدى المتعلم.

## دور المعلم البنائي: بالرغم من أن البنائية ليست طريقة تدريس وإنما نظرية في التعلم، وبالتالي لم

تقدم استراتيجيات تدريسية معينة في حد ذاتها، إلا أنها قدمت معايير للتدريس الفعال، وبذا فرضت تغيير في أدوار المعلم والمتعلمين وتتطلب منهم تأدية الدور الأساس المتمثل في تيسير وتسهيل المعرفة، وتشجيع المتعلمين على بنائها، وهذا يتطلب من المعلم البنائي القيام بأدوار مطلوبة في التدريس ومن هذه السلوكيات وفق البنائية: (السليم، 2004: 704)، (Akar, 2003:p 36)

- يشجع ويقبل استقلالية المتعلمين ومبادراتهم.
- يستخدم البيانات الخام والمصادر الأولية والأدوات أثناء المعالجة والتفاعل.
- يصوغ المهام حول مصطلحات وأنشطة معرفية كالتحليل والتفسير والتنبؤ والتصنيف والتركيب.
- يسمح لإجابات المتعلمين بقيادة الدرس ويغير ويبدل في استراتيجيات التدريس والمحتوى.
- يبحث في مدى فهم المتعلمين للمفاهيم وتشجيعهم على تطوير أفكارهم.
- يشجع المتعلمين على الاشتراك في الحوار معه ومع بعضهم.
- يساعد المتعلمين على البحث والاستقصاء من خلال طرح أسئلة تفكيرية وأسئلة مفتوحة النهاية وتشجيعهم على طرح الأسئلة.
- يطلب من المتعلمين توضيح استجاباتهم الأولية وتفصيلها.
- يشغل المتعلمين بخبرات قد تولد تناقضاً مع افتراضاتهم الأولية ويشجعهم على المناقشة من خلال:

- طرح أسئلة تتحدى تفكير المتعلم.

- استخدام المعلومات الخاصة بالتصورات الحالية للمتعلم لمساعدته على فهم الأفكار المتناقضة.

• يتيح الوقت الكافي للمتعلمين لبناء العلاقات وإنشاء التشبيهات.

### الدراسات السابقة:

- دراسة الشريف (2018) هدفت إلى التعرف على مدى توظيف أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة لمبادئ النظرية البنائية، ومدى أثر التخصص والنوع في توظيف هذه المبادئ في التدريس، وتكونت عينة الدراسة من (27) عضواً من قسم العلوم التربوية، و(83) عضواً من غير المتخصصين في التربية، ولتحقيق هدف الدراسة قام الباحث بإعداد استبانة تكونت من (34) فقرة، وأظهرت نتائج الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس تقوم بتوظيف مبادئ النظرية البنائية في التدريس بدرجة كبيرة، كما أظهرت وجود فروق دالة إحصائية في توظيف أعضاء هيئة التدريس لمبادئ النظرية البنائية لصالح التخصص التربوي، وعدم وجود فروق دالة تعزى لمتغير النوع.

- دراسة بقيعي والعبسي (2018) هدفت إلى معرفة مستوى المعرفة بمبادئ النظرية البنائية لدى طلبة التربية تخصص معلم الصف والمعلمين المتعاونين، وتكونت عينة الدراسة من (90) طالباً وطالبة، و(81) معلماً ومعلمة، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحثان اختبار المعرفة بمبادئ النظرية البنائية، وأظهرت الدراسة أن مستوى المعرفة بمبادئ النظرية البنائية منخفض لكل من الطلبة والمعلمين، كما أظهرت عدم وجود فروق دالة في مستوى المعرفة بين الطلبة تعزى لمتغير النوع، في حين ظهرت الفروق بين المعلمين تعزى لمتغير النوع ولصالح الإناث.

- دراسة الحارثي (2017) هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى معرفة وممارسة معلمات الدراسات الاجتماعية بالمرحلة المتوسطة في مدينة الرياض للنظرية البنائية وأثر متغير الخبرة، ولتحقيق هدف الدراسة استخدمت الباحثة استبانتين إحداهما لقياس معرفة المعلمين للنظرية البنائية والأخرى لقياس ممارسة النظرية البنائية، وتكونت عينة الدراسة من (50) معلمة، وأظهرت نتائج الدراسة أن معرفة المعلمات لمبادئ النظرية البنائية مرتفعة، وكذلك الممارسة كانت بدرجة متوسطة، وعدم وجود فروق تعزى لمتغير الخبرة.

- دراسة العساف (2017) هدفت إلى معرفة درجة ممارسة معلمي الاجتماعيات لمهارات التدريس البنائي وعلاقتها ببعض المتغيرات، وتكونت عينة الدراسة من (295) معلماً ومعلمة، ولتحقيق هدف الدراسة تم تطوير مقياس لمعرفة درجة ممارسة التدريس البنائي، وأظهرت الدراسة أن درجة الممارسة كانت كبيرة، وأظهرت وجود فروق دالة تعزى لمتغير المؤهل والنوع والخبرة.

- دراسة شولي (2016) هدفت إلى التعرف على مدى معرفة وتطبيق معلم المرحلة الأساسية الدنيا لمبادئ النظرية البنائية في مدارس محافظة نابلس وتكونت عينة الدراسة من (314) معلماً ومعلمة، ولتحقيق هدف الدراسة تم بناء استبانة تكونت من (35) فقرة، وبطاقة ملاحظة تكونت من (27) فقرة، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة معرفة وتطبيق معلمي المرحلة الأساسية الدنيا لمبادئ النظرية البنائية عالية، كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات المعرفة والتطبيق لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير المؤهل العلمي أو سنوات الخبرة أو التخصص الجامعي، كما أظهرت وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي المعرفة والتطبيق لمبادئ النظرية البنائية لصالح تطبيق مبادئ النظرية البنائية.

- دراسة حرز الله (2016) هدفت إلى معرفة واقع استخدام النظرية البنائية في التعليم لدى معلمي الرياضيات في محافظة طرلكرم، ومعرفة أثر كل من النوع ومكان الدراسة وسنوات الخبرة وعدد الدورات التدريبية في استخدام النظرية البنائية، وتكونت عينة الدراسة من (91) معلماً ومعلمة، واستخدم الباحث استبانة، وأظهرت الدراسة أن مستوى استخدام النظرية البنائية في التدريس كان عالياً، كما أظهرت عدم وجود فروق دالة تعزى لمتغير النوع والمؤهل في حين وجدت فروق تبعاً لمتغير الخبرة.

- دراسة الزعانين (2015) هدفت إلى معرفة درجة توظيف معلمي العلوم للتدريس البنائي في حصص العلوم، وتكونت عينة الدراسة من (70) معلماً ومعلمة، ولتحقيق هدف الدراسة

استخدم الباحث بطاقة الملاحظة، وقد أظهرت الدراسة أن توظيف المعلمين للبنائية كانت بدرجة منخفضة، وعدم وجود فروق دالة في توظيف البنائية في التدريس تعزى لمتغيري: النوع والمؤهل.

- دراسة المعمرى، والسعيدى (2014) هدفت الدراسة إلى معرفة درجة توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية في التدريس في مدارس التعليم الأساسي، ومعرفة أثر النوع والخبرة، وتكونت عينة الدراسة من (30) معلماً ومعلمة، ولتحقيق الهدف من الدراسة استخدم الباحثان بطاقة ملاحظة تكونت من (33) عبارة، موزعة على خمسة محاور، وأظهرت نتائج الدراسة أن توظيف مبادئ النظرية البنائية كانت بدرجة جيدة، ومقبولة، كما أظهرت عدم وجود فروق تعزى لمتغير النوع، ووجود فروق تعزى لمتغير الخبرة.

- دراسة عياش، العبسي (2013) هدفت الدراسة إلى قياس مستوى معرفة وممارسة معلمي العلوم والرياضيات في مدارس وكالة الغوث للنظرية البنائية من وجه نظرهم، وقد تكونت عينة الدراسة من (81) معلماً ومعلمة لمادة العلوم والرياضيات، وتم استخدام مقياس لذلك، وأظهرت الدراسة أن مستوى معرفة المعلمين لمبادئ النظرية البنائية كان مرتفعاً، في حين ممارستهم متوسطة. كما أظهرت الدراسة وجود فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير النوع لصالح المعلمات، كما أظهرت وجود فروق بين متوسط المعرفة والممارسة لمبادئ النظرية البنائية لصالح المعرفة في متغيري: التخصص والنوع.

- دراسة الحجيلي (2009) هدفت الدراسة إلى معرفة مدى استخدام معلمي الرياضيات بالمملكة العربية السعودية لمبادئ النظرية البنائية من وجهة نظرهم، وكذلك معرفة أهم المعوقات التي تعيق استخدام النظرية البنائية، وتكونت عينة الدراسة من (497) معلماً من معلمي الرياضيات، ولتحقيق هدف الدراسة استخدم الباحث استبانة تكونت من ستة محاور، وأظهرت نتائج الدراسة أن المعلمين يستخدمون النظرية البنائية غالباً، وأظهرت وجود فروق دالة إحصائية لصالح الخبرة وكذا لصالح المرحلة الابتدائية.

- دراسة الوهر (2001) هدفت الدراسة إلى قياس درجة معرفة معلمي العلوم في الأردن بمقولات النظرية البنائية، وتكونت عينة الدراسة من (936) معلماً ومعلمة، ولتحقيق هدف

الدراسة قام الباحث بإعداد اختبار اختيار من متعدد حول مقولات النظرية البنائية تكون من (35) سؤالاً، وتوصلت الدراسة إلى أن درجة معرفة معلمي العلوم بمقولات النظرية البنائية ضعيفة، كما أظهرت وجود فروق دالة إحصائية تعزى للمؤهل ولصالح البكالوريوس، وأظهرت عدم وجود فروق دالة في درجة فهم النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع.

- دراسة ليو (low,2012) هدفت إلى معرفة مدى ممارسة التدريس البنائي من قبل معلمي العلوم الجدد ومعلمي العلوم ذوي الخبرة الطويلة، وتكونت عينة الدراسة من (175) معلماً ومعلمةً، ولتحقيق الهدف من الدراسة استخدم الباحث بطاقة ملاحظة الأداء، وأظهرت الدراسة أن المعلمين ذوي الخبرة أفضل من غيرهم في ممارسة التدريس البنائي.

- دراسة أبوتوفوتس (Abbott & fouts. 2003) هدفت إلى تحديد مدى استخدام المعلمين لأنشطة التدريس البنائي وعلاقتها بتحصيل الطلبة، ولتحقيق هدف الدراسة تم تصميم بطاقة ملاحظة، وتم ملاحظة (669) حصّة دراسيةً من مختلف المراحل الدراسية موزعة على (34) مدرسةً، وأظهرت الدراسة أن (17%) من الحصص التي لوحظت في مجال العلوم والرياضيات والدراسات الاجتماعية واللغة والأدب استخدمت التدريس البنائي بقوة، في حين بقية الحصص كانت بدرجة ضعيفة، وأظهرت وجود علاقة إيجابية بين استخدام البنائية وتحصيل الطلبة.

### التعقيب على الدراسات السابقة:

قامت الباحثة باستعراض الدراسات السابقة التي تم تناولها في هذه الدراسة من حيث الأهداف والمنهج ومجتمع البحث وعينتها، وكذلك الأدوات المستخدمة في تحليل البيانات وعلاقة الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية:

من حيث الهدف: تتفق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة من حيث هدفها في معرفة وتوظيف المعلمين لمبادئ النظرية البنائية في التدريس كدراسة (الحارثي، 2017) ودراسة (المعمري، والسعيد، 2014) ودراسة (شولي، 2016) ودراسة (عياش، العبسي، 2013) وتختلف مع (الشريف، 2018) دراسة بقيعي والعبسي (2018) ودراسة (الحجيلي، 2009) ودراسة (حزب الله، 2016) ودراسة ليو (low,2012) ودراسة العساف (2017) ودراسة أبوتوفوتس

(Abbott & fouts. 2003) التي هدفت إلى معرفة مدى استخدام مبادئ النظرية البنائية

فقط، ودراسة (الوهر، 2001) التي هدفت إلى معرفة المعلمين للنظرية البنائية.

من حيث المجتمع والعينة: جميع الدراسات كانت عينتها المعلمين من تخصصات مختلفة، ماعدا

دراسة بقيعي والعبسي (2018) كانت عينتها طلبة التربية العلمية والمعلمين المتعاونين، وتتفق الدراسة

الحالية مع دراسة (الحارثي، 2017) ودراسة (المعمري، والسعيد، 2014) ودراسة (العساف،

2017) في عينتها المتمثلة في معلمي الاجتماعيات.

من حيث المنهج: جميع الدراسات السابقة تناولت المنهج الوصفي التحليلي.

من حيث الأداة: معظم الدراسات السابقة استخدمت الاستبانة، في حين بعض الدراسات

جمعت بين الاستبانة وبطاقة الملاحظة كدراسة (شولي، 2016)، في حين استخدمت دراسة

(المعمري، والسعيد، 2014) ودراسة ليو (low, 2012) ودراسة أبو توفوفوس Abbott

(& fouts. 2003) بطاقة ملاحظة فقط، وقد جمعت الدراسة الحالية بين الاستبانة وبطاقة

الملاحظة وبدا تتفق مع دراسة (شولي، 2016) وأما دراسة بقيعي والعبسي (2018) ودراسة

(الوهر، 2001) فقد استخدمت الاختبار.

وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تحديد منهج الدراسة وإعداد أداة

الدراسة، واختلفت معها في المجتمع والعينة والبيئة الجغرافية التي نفذت فيها الدراسة.

### منهجية الدراسة وإجراءاتها:

1. المنهج: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي القائم على المسح الميداني، كونه المنهج

المناسب لطبيعة وأهداف الدراسة الحالية.

2. مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي الاجتماعيات بمحافظة مأرب

(مديرية المدينة، والوادي) للعام الدراسي (2022/2021) والبالغ عددهم (82) معلماً ومعلمةً،

حسب إحصائيات مكتب التربية والتعليم.

3. عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من معلمي الاجتماعيات بمحافظة مأرب (مديرية

المدينة، والوادي) والبالغ عددهم (29) معلماً ومعلمةً. ما يمثل 35% من المجتمع الأصلي،

والجدول الآتي يوضح عدد أفراد العينة وفقاً للنوع الاجتماعي، والمؤهل الدراسي.

### جدول (1) يوضح توزيع أفراد العينة

المتغير	المستويات	العدد	المجموع
النوع الاجتماعي	ذكور	14	29
	إناث	15	
المؤهل الدراسي	دبلوم	11	29
	بكالوريوس	18	

### ❖ أداة الدراسة أداة الدراسة:

- من أجل تحقيق أهداف الدراسة في قياس درجة معرفة وتوظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية قامت الباحثة بإعداد أداتين؛ هما: استبانة لقياس معرفة معلمي الاجتماعيات للنظرية البنائية، وبطاقة ملاحظة لقياس مدى توظيفهم لمبادئ النظرية البنائية، وقد مرّ إعداد الأدوات بالمراحل الآتية:

- الاطلاع على الأدبيات السابقة والدراسات التربوية المتعلقة بالموضوع.
- إعداد استبانة للتعرف على درجة معرفة معلمي الاجتماعيات على مبادئ النظرية البنائية.
- تكونت الاستبانة بصورتها الأولية من (10) فقرات.
- إعداد بطاقة ملاحظة لقياس توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية وتكونت من (28) فقرة موزعة على خمسة محاور.

### جدول (2) يوضح محاور بطاقة الملاحظة وعدد الفقرات

م	المحور	عدد الفقرات
1	المعرفة السابقة للمتعلمين أساس في عملية التعلم	6
2	تعلم الدراسات الاجتماعية عملية بنائية نشطة	6
3	يحدث التعلم عندما يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية	4
4	تعلم الدراسات الاجتماعية مرتبطة بحياة التلاميذ	4
5	عملية التعلم تتم عبر الحوار الاجتماعي	6
6	المحاور مجتمعة	26

- التحقق من صدق الأداة:

للتحقق من صدق أداة الدراسة (الاستبانة وبطاقة الملاحظة) تم اتباع الخطوات الآتية:  
1. **الصدق الظاهري:** تم عرض الاستبانة وبطاقة الملاحظة بصورتها الأولى على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في المناهج وطرائق التدريس، والقياس والتقويم، وعلم النفس، وأصول التربية، وذلك بهدف:

1. التأكد من دقة صياغة فقرات الأداة ووضوحها.
  2. التأكد من انتماء الفقرات لمجالاتها.
  3. إضافة أو حذف أو تعديل ما يرويه مناسباً.
  4. العمل بآراء ومقترحات المحكمين، حيث تم اعتماد الفقرة التي وافق عليها (80%) فأكثر من المحكمين، وبناء على ملاحظاتهم ومقترحاتهم تم تعديل بعض الفقرات، وإعادة صياغة بعضها، وبذا تعد الاستبانة وبطاقة الملاحظة جاهزتين للتطبيق.
- وتم إعداد الاستبانة وبطاقة الملاحظة على شكل مقياس خماسي التقدير وفقاً لمقياس (ليكرت) وحسب درجة المعرفة والتوظيف لمبادئ النظرية البنائية وعلى النحو الآتي: (بدرجة كبيرة جداً، كبيرة، متوسطة، قليلة، قليلة جداً) وحساب درجة التوظيف على النحو الآتي: (بدرجة كبيرة جداً، كبيرة، متوسطة، قليلة، قليلة جداً) وتمثل رقمياً (5، 4، 3، 2، 1) وتمثل هذه الدرجات تقديرات أفراد العينة للمعرفة المتعلقة بالاستبانة، ودرجة التوظيف؛ إذ يقوم المعلم بالاستجابة عن كل فقرة من فقرات الاستبانة بوضع الإشارة المطلوبة أمام الفقرة وتحت التدرج الذي يراه مناسباً لمدى معرفته، ولتحديد مدى المعرفة لكل فقرة تم حساب المدى لكل تدرج ومن ثم حساب المتوسط الحسابي (الفرضي) وتم حساب المدى بإيجاد الفرق بين أعلى تدرج وأقل تدرج (5-1=4) تم تقسيم المدى على أطول تدرج (4÷5=0.8) وتم إضافة هذه القيمة (0.8) إلى أقل قيمة في تدرج الاستبانة وهي الواحد الصحيح، وبذلك أصبحت المتوسطات ودرجة المعرفة والتوظيف لمبادئ النظرية البنائية كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (3) توضيح المتوسط الحسابي ودرجة المعرفة والتوظيف لمبادئ النظرية البنائية

م	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة
1	من 1 إلى أقل من 1.8	قليلة جداً
2	من 1.8 إلى أقل من 2.6	قليلة
3	من 2.6 إلى أقل من 3.4	متوسطة
4	من 3.4 إلى أقل من 4.2	كبيرة
5	من 4.2 إلى 5	كبيرة جداً

2. صدق البناء لادوات الدراسة: تم التطبيق على عينة من معلمي الاجتماعيات بلغ عددهم (10) معلمين ومعلمات، من معلمات الدراسات الاجتماعية، من خارج عينة الدراسة؛ وذلك لحساب الصدق والثبات للأداتين.

\* صدق البناء للاستبانة: لحساب صدق البناء للاستبانة تم حساب العلاقة بين كل فقرة والدرجة الكلية للاستبانة وكانت العلاقة كما يوضحه الجدول الآتي:

جدول (4) العلاقة بين كل فقرة والدرجة الكلية

رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط
1	**0.86	6	**0.86
2	**0.85	7	**0.94
3	*0.73	8	*0.69
4	**0.94	9	*0.71
5	**0.88	10	**0.89

يلاحظ أن معامل الارتباط دال إحصائياً عند (0.01)\*\* و(0.05)\*

\* صدق البناء لبطاقة الملاحظة:

تم حساب صدق البناء لبطاقة الملاحظة من خلال إيجاد العلاقة بين درجات كل محور مع المحاور الأخرى وكانت العلاقة كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (5) يوضح معامل الارتباط لكل محور من محاور بطاقة الملاحظة

م	المحور	معامل الارتباط
1	المعرفة السابقة للمتعلمين أساس في عملية التعلم	0.95**
2	تعلم الدراسات الاجتماعية عملية بنائية نشطة	0.90**
3	يحدث التعلم عندما يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية	0.81**
4	تعلم الدراسات الاجتماعية مرتبطة بحياة التلاميذ	0.71*
5	عملية التعلم تتم عبر الحوار الاجتماعي	0.95**

يلاحظ أن معامل الارتباط دال إحصائياً عند  $(0.01)$  و  $(0.05)$ \*

3. ثبات أدوات الدراسة: بعد تجميع الاستبيانات من أفراد العينة الاستطلاعية تم تفرغها في

البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS) ثم حساب معامل الثبات الكلي للاستبانة باستخدام طريقة التجزئة النصفية وبلغ معامل الثبات (0.88) وتعد نسبة مناسبة، وبذا أصبحت الاستبانة جاهزة للتطبيق.

كما تم التحقق من ثبات بطاقة الملاحظة؛ حيث قامت الباحثة مع باحثة أخرى بملاحظة (10) معلمين ومعلمات من معلمي الاجتماعيات، وتم تطبيق البطاقة عليهم بواقع حصة دراسية لكل معلم، في نفس الوقت، وقد أعطى كل من أفراد العينة تقديرات منفردة وبعد الانتهاء من التطبيق تم حساب معامل الثبات بواسطة معادلة التجزئة النصفية، وهي كما يوضحها الجدول.

جدول (6) يوضح معامل الثبات لكل محور من محاور بطاقة الملاحظة

م	المحور	معامل الثبات
1	المعرفة السابقة للمتعلمين أساس في عملية التعلم	0.84
2	تعلم الدراسات الاجتماعية عملية بنائية نشطة	0.80
3	يحدث التعلم عندما يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية	0.84
4	تعلم الدراسات الاجتماعية مرتبطة بحياة التلاميذ	0.84
5	عملية التعلم تتم عبر الحوار الاجتماعي	0.81
	المحاور مجتمعة	0.92

وبذا أصبحت بطاقة الملاحظة جاهزة للتطبيق.

\* **التطبيق الميداني:** بعد التأكد من صدق وثبات أداتي الدراسة، تم تطبيق الدراسة في الفصل الدراسي الثاني (2021 / 2022) خلال الفترة الزمنية من (31 / 1 / 2022) حتى (28 / 2 / 2022) حيث تم توزيع الاستبانة على أفراد العينة وكذلك تم ملاحظة المعلمين أثناء التدريس لموضوعات في مادة الاجتماعيات.

**عرض نتائج الدراسة:** بعد جمع البيانات وتفريغها في البرنامج الإحصائي سيتم عرضها وفقاً لأسئلة الدراسة.

1. **إجابة السؤال الأول:** ونصه: "ما درجة معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية

في التدريس؟

وللإجابة على هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة معرفة

معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (7) المتوسطات الحسابية لدرجة معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية.

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة المعرفة
1	تؤكد النظرية البنائية على المعرفة السابقة للمتعلمين.	3.68	0.84	كبيرة
2	تركز النظرية البنائية على التعلم المتمركز حول المتعلم.	3.72	1.09	كبيرة
3	تؤكد النظرية البنائية على استخدام اللغة للتعبير عن معرفة المتعلمين السابقة	3.86	0.83	كبيرة
4	يعتبر المعلم أحد مصادر التعلم وليس المصدر الأوحده.	4.51	0.78	كبيرة جداً
5	تؤكد النظرية البنائية على التعلم لا على التدريس.	3.68	1.01	كبيرة
6	يتقلص دور المعلم البنائي مقارنة بأدوار المتعلمين.	3.48	1.05	كبيرة
7	التعلم يتم من خلال التفاوض والمشاركة مع الآخرين.	4.43	0.85	كبيرة جداً
8	استراتيجيات التدريس البنائي تعتمد على المتعلم وتتحدى تفكيره.	3.48	1.12	كبيرة
9	يبني التقييم البنائي من خلال تقدير الأداء والتقييم الذاتي.	3.93	0.75	كبيرة
10	يعد الخطأ جزءاً من التعلم البنائي وله دور في بناء المعنى وحدث التعلم.	4.20	0.81	كبيرة جداً
	الإجمالي =	3.89	3.68	كبيرة

يتضح من جدول (7) أن درجة معرفة معلمي الاجتماعيات كانت كبيرة في كل فقرات الاستبانة ما عدا الفقرة رقم (4) والفقرة رقم (7) والفقرة رقم (10) كانت بدرجة كبيرة جداً، وإجمالي الفقرات كانت بدرجة كبيرة، وهذا يدل أن لدى معلمي الاجتماعيات معرفة كبيرة بمبادئ النظرية البنائية، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة كل من (حرز الله، 2016) ودراسة (شوالي، 2016) ودراسة (الحارثي، 2017) ودراسة (عياش، والعبسي، 2013) ودراسة (الحجيلي، 2009) وتختلف مع دراسة بقيعي والعبسي (2018) دراسة (الوهر، 2001).

2. للإجابة على السؤال الثاني الذي ينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي؟" تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من الذكور والإناث ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية، تم استخدام اختبار (مان وتني) وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (8) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار (مان وتني) لمعرفة الفروق وفق متغير النوع

النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	الدلالة
ذكور = 15	40.06	3.36	17.60	264.00	66.00	0.86
إناث = 14	37.71	3.72	12.21	171.00		

من الجدول رقم (8) يتضح أن المتوسط الحسابي للذكور أعلى من المتوسط الحسابي للإناث حيث بلغ (40.06) والمتوسط الحسابي للإناث (37.71) ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية تم حساب اختبار (مان وتني) وبلغت نسبة U (66.00) ومستوى دلالة (0.086) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع. وتتفق النتيجة مع دراسة كل من دراسة (الوهر، 2001) ودراسة (الزعانين، 2015) وتختلف مع دراسة بقيعي والعبسي (2018) دراسة (عياش والعبسي، 2013).

3. للإجابة على السؤال الثالث الذي نص على "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير المؤهل الدراسي؟" تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من الذكور والإناث ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية تم استخدام اختبار (مان وتني) وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (9) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار (مان وتني) لمعرفة الفروق وفق

متغير المؤهل الدراسي

النوع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	الدلالة
دبلوم = 11	39.00	3.39	14.95	149.50	94	0.98
بكالوريوس = 18	38.89	3.91	15.03	285.50		

يتضح أن المتوسط الحسابي لحملة الدبلوم أعلى من المتوسط الحسابي لمؤهل الدبلوم حيث بلغ (39.00) والمتوسط الحسابي للبكالوريوس (38.89) ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية تم حساب اختبار (مان وتني) وبلغت نسبة  $U(94)$  ومستوى دلالة (0.98) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في معرفة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير المؤهل الدراسي. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (الشريف، 2018) ودراسة (الزعانين، 2015) ودراسة (شوالي، 2016). وتختلف مع دراسة (الوهر، 2001).

4. للإجابة على السؤال الرابع الذي نص على "ما درجة توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ

النظرية البنائية في التدريس؟ تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من الدبلوم والبكالوريوس وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

## جدول (10) يوضح درجة توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية في التدريس

م	المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التوظيف
1	المعرفة السابقة للمتعلمين أساس في عملية التعلم	3.48	2.55	متوسطة
2	تعلم الدراسات الاجتماعية عملية بنائية نشطة	2.95	3.7	متوسطة
3	يحدث التعلم عندما يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية	2.81	2.34	متوسطة
4	تعلم الدراسات الاجتماعية مرتبطة بحياة التلاميذ	3.27	1.79	متوسطة
5	عملية التعلم تتم عبر الحوار الاجتماعي	3.28	2.44	متوسطة
	المحاور مجتمعة	3.12	9.31	متوسطة

يتضح من الجدول (10) أن درجة توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية كانت بدرجة متوسطة في كل محاور النظرية البنائية، وهي بذلك تتفق مع دراسة كل من (الحارثي، 2017) ودراسة (المعمري، والسعيد، 2014) ودراسة (عياش والعبسي، 2013). وتختلف مع دراسة أبتووفوتس (Abbott & fouts. 2003). وتعزى الباحثة النتيجة إلى ضعف ممارسة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية رغم معرفتهم الكبيرة بمبادئها فإنه يمكن أن نعزو ذلك إلى:

- طول المقرر الدراسي وقصر زمن الحصة.
- زيادة عدد الطلبة في الفصل الواحد.
- ضعف تدريب المعلمين لتطبيق الاستراتيجيات الحديثة.
- عدم معرفة المعلمين بآليات تطبيق البنائية.
- كما أن استخدام التدريس البنائي يتطلب من المعلم الجهد والوقت الأكبر مقارنة باستراتيجيات التدريس المباشر، وهذا يؤدي إلى تفضيل المعلمين للتدريس المباشر.

5. للإجابة على السؤال الخامس الذي ينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي؟" تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من الذكور والإناث

لكل محور من محاور مبادئ النظرية البنائية ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية، تم استخدام اختبار (مان وتني) وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول(11) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار (مان وتني) لتوظيف معلمي

الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي

المحور	النوع الاجتماعي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	الدلالة
المعرفة السابقة للمتعلمين أساس في عملية التعلم	ذكور=15	18.60	2.74	12.30	184.50	64.50	0.07
	إناث=14	20.42	2.02	17.89	250.50		
تعلم الدراسات الاجتماعية عملية بنائية نشطة	ذكور=15	16.66	3.53	12.43	168.50	66.50	0.09
	إناث=14	18.92	2.01	17.75	248.50		
يحدث التعلم عندما يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية	ذكور=15	11.53	3.04	16.47	247.00	83.00	0.32
	إناث=14	11.00	1.30	13.43	188.00		
تعلم الدراسات الاجتماعية مرتبطة بحياة التلاميذ	ذكور=15	12.53	2.16	12.57	188.50	68.50	0.09
	إناث=14	13.71	1.06	17.61	246.00		
عملية التعلم تتم عبر الحوار الاجتماعي	ذكور=15	19.60	2.72	14.00	210.00	90.00	0.50
	إناث=14	19.85	2.21	16.07	225.00		
الحوار مجتمعة	ذكور=15	78.93	11.72	13.40	201.00	81.00	0.29
	إناث=14	81.34	9.31	16.71	234.00		

يتضح أن المتوسط الحسابي للإناث أعلى من المتوسط الحسابي للذكور في جميع المحاور؛ حيث بلغ المتوسط للمحاور مجتمعة للذكور (78.93) والمتوسط الحسابي للإناث (81.34) ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية تم حساب اختبار (مان وتني) وبلغت نسبة U (81.00) ومستوى دلالة (0.29) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير النوع.

وهي بذلك تتفق مع دراسة كل من (الشريف، 2018) ودراسة (حرز الله، 2016) ودراسة (الزعاين، 2015) ودراسة (المعمري، والسعيد، 2014) وتختلف مع دراسة (عياش والعبيسي، 2013) ويمكن عزو النتيجة إلى عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في توظيف مبادئ النظرية

البنائية إلى تشابه الظروف البنائية التعليمية في المدارس التي يدرسون فيها، وأنهم يمتلكون المهارات التدريسية نفسها.

6- للإجابة على السؤال السادس الذي نص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في ممارسة معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير المؤهل الدراسي؟ تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل من مؤهل الدبلوم ومؤهل البكالوريوس، ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية تم استخدام اختبار (مان وتني) وكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول (12) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار (مان وتني) لتوظيف معلمي

الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير المؤهل الدراسي

المحور	المؤهل الدراسي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	متوسط الرتب	مجموع الرتب	U	الدلالة
المعرفة السابقة للمتعلمين أساس في عملية التعلم	دبلوم = 11	18.18	1.40	9.41	103.50	37.50	0.00
	بكالوريوس = 18	20.27	2.80	18.42	331.50		
تعلم الدراسات الاجتماعية عملية بنائية نشطة	دبلوم = 11	16.18	2.99	10.82	119.00	53.00	0.03
	بكالوريوس = 18	18.72	2.78	17.56	316.00		
يحدث التعلم عندما يحدث تغيير في بنية الفرد المعرفية	دبلوم = 11	9.72	2.14	10.09	111.00	45.00	0.01
	بكالوريوس = 18	12.22	1.95	18.00	324.00		
تعلم الدراسات الاجتماعية مرتبطة بحياة التلاميذ	دبلوم = 11	12.09	2.02	10.91	120.00	54.00	0.03
	بكالوريوس = 18	13.72	1.36	17.50	315.00		
عملية التعلم تتم عبر الحوار الاجتماعي	دبلوم = 11	18.36	2.50	10.86	119.50	53.00	0.03
	بكالوريوس = 18	20.55	2.06	17.53	315.50		
المحاور مجتمعة	دبلوم = 11	74.54	8.02	7.86	86.50	20.50	0.00
	بكالوريوس = 18	85.50	7.54	19.39	348.50		

يتضح من الجدول (12) أن المتوسط الحسابي لحاملي مؤهل البكالوريوس أعلى من المتوسط الحسابي لحملة الدبلوم في جميع المحاور حيث بلغ المتوسط للمحاور مجتمعة لمؤهل الدبلوم (74.54) والمتوسط الحسابي لمؤهل البكالوريوس (85.50) ولمعرفة دلالة الفروق الإحصائية تم حساب اختبار

(مان وتني) وبلغت نسبة  $U(20.50)$  ومستوى دلالة (0.00) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية في توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية تعزى لمتغير المؤهل الدراسي، ولصالح حملة مؤهل البكالوريوس.

وهي بذلك تتفق مع دراسة كل من (العساف، 2017) ودراسة (عياش والعبسي، 2013). وتختلف مع دراسة كل من (شوالي، 2016) ودراسة (حرز الله، 2016) ودراسة (الزعانين، 2015). ويمكن تعزى النتيجة إلى افتقار برنامج الدبلوم التربوي إلى ما يعزز الاتجاهات الحديثة في التدريس، وكذلك عدم تطوير حملة الدبلوم لمستواهم المهني من خلال الاطلاع ومتابعة المستجدات في المناهج وطرق التدريس وإعداد المعلم.

#### التوصيات والمقترحات:

1. عقد دورات تدريبية لمعلمي الاجتماعيات حول توظيف مبادئ النظرية البنائية في التدريس.
2. التركيز في إعداد المعلم على نظريات التعلم الحديثة وإبراز أهميتها.
3. إجراء دراسة تقييمية شاملة لمعلمي المواد الدراسية الأخرى حول توظيف مبادئ النظرية البنائية.
4. إجراء دراسة حول معوقات توظيف مبادئ النظرية البنائية في التدريس.

#### قائمة المراجع:

##### المراجع العربية:

الحارثي، حنان على حمد(2017) درجة معرفة وممارسة معلمات الدراسات الاجتماعية بالمرحلة المتوسطة في مدينة الرياض للنظرية البنائية، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، المجلد(1)، العدد(1).

الحجيلي، مُجَّد عبد العزيز(2009) واقع استخدام معلمي الرياضيات بالمملكة العربية السعودية لمبادئ النظرية البنائية ومعوقات توظيفها من وجه نظرهم، *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*، المجلد(3)، العدد(4).

حرز الله، حسام توفيق(2016) واقع استخدام النظرية البنائية في التعليم لدى معلمي الرياضيات في محافظة طرلكرم، *مجلة جامعة فلسطين التقنية للأبحاث*، المجلد(4)، العدد(2).

- الخليلي، خليل يوسف (1996) **تدرس العلوم في مراحل التعليم العام**، ط1، الإمارات، دار القلم للنشر.
- الزعانين، جمال عبدربه (2015) **درجة توظيف معلمي العلوم للتدريس البنائي في حصص العلوم بمحافظة غزة وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة جامعة الأقصى، المجلد (19)، العدد(1).**
- زيتون، عياش محمود (2007) **النظرية البنائية واستراتيجيات تدريس العلوم**، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع.
- زيتون، كمال عبد الحميد، وزيتون حسن حسين (2003) **التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية، القاهرة، عالم الكتب.**
- السليم، ملاك بنت مُجد (2004): **فاعلية نموذج مقترح لتعليم البنائية في تنمية ممارسات التدريس البنائي لدى معلمات العلوم وأثرها في تعديل التصورات البديلة لمفاهيم التغيرات الكيميائية والحيوكيميائية لدى طالبات الصف الأول متوسط في الرياض، مجلة جامعة الملك سعود للعلوم التربوية والدراسات الإسلامية (2)، مجلد (16)، الرياض، المملكة العربية السعودية**
- الشريف، مُجد بن سعد (2018) **توظيف مبادئ النظرية البنائية في التدريس، مجلة رسالة التربية وعلم النفس، العدد(61).**
- شولي، فيحاء عبد السلام أحمد (2016) **توجهات معلمي المرحلة الأساسية الدنيا في مدارس محافظة نابلس نحو مبادئ النظرية البنائية ومدى تطبيقهم لها، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.**
- العساف، جمال عبد الفتاح (2017) **درجة ممارسة معلمي الاجتماعيات لمهارات التدريس البنائي وعلاقتها ببعض المتغيرات في محافظة العاصمة، دراسات للعلوم التربوية، المجلد(44)، العدد(2).**
- عياش، آمال نجاتي، والعبسي، مُجد مصطفى (2013) **مستوى معرفة وممارسة معلمي العلوم والرياضيات للنظرية البنائية من وجهة نظرهم، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد(14)، العدد(3).**

المعمري، سيف بن ناصر، والسعيد، حميد بن مسلم (2014) درجة توظيف معلمي الاجتماعيات لمبادئ النظرية البنائية في التدريس بسلطنة عمان، **العلوم التربوية**، العدد(1)، الجزء (2).  
الوهر، مُجد طاهر(2001) درجة معرفة معلمي العلوم للنظرية البنائية وأثر تأهيلهم الأكاديمي والتربوي وجنسهم عليها، **مجلة البحوث التربوية**، جامعة قطر، العدد(22).

\*المراجع الأجنبية:

Abbott,M &fouts.J(2003) Using Constructivist Teaching and Student Achievement Washington School Research Center.**Ed,481694.**

AKAR, HANİFE(2003) **IMPACT OF CONSTRUCTIVIST LEARNING PROCESS ON PRESERVICE TEACHER EDUCATION STUDENTS' PERFORMANCE, RETENTION, AND ATTITUDES**, DOCTOR,Middle east technical university,

Low, l.y(2012) The use of Constructivist Teaching practices by four New Secondary School Science Teacher: A Comparison of New Teachers and ExperiencedConstructivist Teacher. **Science educator**, 19(2)11–21.

Savery,I R; Duffy, T.M (1995) Problem–based learning An Instructional. Model and its constructivist framework. **Educational technology**.34 (2).

Tafrova,G, and others(2012)Science Teachers'Attitudes Toward. ConstructivistEnvironment: A Bulgarian case. **Journal of Baltic Science Education**.11(2)pp:184–193.

Windschitl, M (1999) The Challenge of Sustaining a Constructivist Classroom Culture. **Phi delta kappan** 80,(10),751–756.



**Hadhramout  
University**



ISSN : 2707 - 86655

EISSN : 2707 - 8663

# AL-MAHRAH

**Journal of Humanities**

Scientific, Biannual & Refereed  
Issued by the Faculty  
of Education - Almahrah

- » Al-Tibyaan bimaa Yata'allaq bi Mi'yaar Al-Mizaan by Shihaab Al-Deen Al-Tanbadaawi Al-Zubeidy (948 AH) An Empirical Study
- » The Language of Omani People in the Quran and its Impact on the Verse Meaning
- » Structures of the Un-Augmented Past Tense in Abdullah Al-Baradouni's Poetry Collection (Madinat Al-Ghad) A Morphological Aesthetic Study
- » The Narrative Paradox in Ghazi Al-Qusaibi Novels A Semiotic Approach
- » Clash of Identities in Contemporary Omani Novels "Sajeen Al-Zurqah" Novel as an Example
- » Cultural Patterns on Twitter A Study in Light of Cultural Criticism of Selected Samples from Sagheer Al-'Anzy's Account
- » The Poetic Imagery in Muhammad Al-Ameen Muhammad Al-Haadi's Poetry Collection "Anta Abha"
- » Narration Structure in (MOQEEM WA DHAHEB) Poem for IBIN KHAFAJAH
- » Manifestations of Criticism in the Poetic Discourse of Abi Al-'Alaa` Al-Ma'arry Al-Luzuumiyyaat as a Case Study
- » Sound Intertwinement in the Poem Al-Youmiyyaat of the Modern Arabic Poetry A Stylistic Approach
- » Employment of Persona in Very Short Stories Fatimah Waheedi's Short Story (Maa Lan Taquuluhu Shehrazad) as a Case Study
- » Syllables and their Nature in Early and Modern Arabic Studies
- » Degree of Knowledge and Utilization of the Principles of Constructivist Theory by Social Studies Teachers
- » The degree of computer use in teaching in primary schools in Al-Mahra from teachers' point of view and their attitudes towards it.

AD 2023 AH June 1444 The fourteenth issue - Dhul Qi'dah